

Motion till AIK FF:s årsmöte 2010.

Angående Arenafrågan

AIK:s fotbollsverksamhet står inför sitt största beslut i modern tid, där den framtida hemvisten skall avgöras.

AIK har i nästan 73 år haft nationalarenan Råsunda Fotbollsstadion (nedan benämnt Råsunda) som hemmaplan, och klubben och dess fans identifieras starkt med Råsunda. Dock verkar mäktiga krafter för att denna saga nu skall vara över. Samtidigt som SvFF avser att bygga en ny nationalarena kombinerad med köpcentrum, kontor, hotell, kongresscentrum och bostäder projekteras även för en rivning av Råsunda. Förbundet och vissa bolag med intressen i den nya arenastaden har tagit för givet att AIK tänker följa med som hyresgäst eller snarare inneboende på den nya nationalarenan.

När man nu i Stockholmsregionen planerar att bygga två nya arenor som båda kommer att få en publikkapacitet som vida överstiger de för tillfället största arenorna i regionen pratas det mycket mer om konserter, andra typer av sportevenemang (på gräs, grus, is och vatten), galor och bolagsstämmor än om den huvudsakliga verksamhet som är tänkt att bedrivas där, och de oftast kommer att besöka arenorna. Fotboll och fotbollssupportrar. Man är betydligt mer intresserade av att framhålla alla mervärdesskapande kringaktiviteter och möjligheter till merkonsumtion i samband med evenen än att prata med fotbollens själ och hjärta.

Man ger sig dessutom in i ett avsevärt ekonomiskt risktagande, som riskerar att skada såväl fotbollen i allmänhet som AIK eller andra hyresgäster i synnerhet. Efter den allmänna finanskrisen och i ljuset av den fastighetsbubbla som många bedömare förväntar skall brisera är den affärsplan som kommunicerats för Swedbank Arena orealistisk.

Detta innebär att det redan idag går att konstatera att projektet utgör en oacceptabel risk för AIK, även som inneboende hyresgäst. De två huvudsakliga intäktskällor projektet är uppbyggt på är byggrätter och intäkter från evenemang, och båda är kraftigt överskattade.

Swedbank Arena har tagit fram en vision om att minst 65 events skall genomföras per år, en siffra som den stora konsertarrangören Live Nation avfärdar som "fullständigt orealistisk". Då den andra stora aktören på konsertmarknaden AEG dessutom är inblandade i Stockholmsarenan minskar underlaget ytterligare, och kalkylen för arenabolaget ser betydligt dystrare ut.

Om arenan inte lyckas bära sina kostnader kommer man att ställa hårdare krav på hyresgäster och andra som nyttjar faciliteterna, där AIK som hyresgäst med största sannolikhet ställs inför valet att betala den högre hyran eller återigen byta hemmaplan.

I den nyktra syn på ekonomi som bör genomsyra varje sund affärsverksamhet, inklusive driften av fotbollsföreningar, arenor och därmed förenlig verksamhet, bör man räkna med fotbollen och dess publik som huvudsaklig intäktskälla. AIK som ansvarskännande klubb med samhällsengagemang bör inte inlåta sig i, eller på annat sätt uppmuntra, fastighetspekulationer av den typ Swedbank Arena innebär, som redan genom sin ägarmässiga konstruktion sätter skattebetalarnas pengar på spel, och i förlängningen även AIK:s framtid.

Parallellt med detta rör sig fotbollsklubbar i såväl andra delar av landet som i andra länder i motsatt riktning. Mot egna hel- eller delägda arenor, anpassade efter klubbens önskemål och behov och där supportrarnas närvaro och konsumtion kommer klubben till del, och där sponsorpengar, loger och restauranger bidrar till klubbens ekonomi. De flesta verkar vara av åsikten att det är absolut nödvändigt för klubbarna att äga sina egna evenemang. För att citera Mikael Albinsson, projektchef för Swedbank Arena: " Alla intäkter, från matchbiljetter till pengar för varje såld korv måste hamna i klubbkassorna. ... Slipper klubbarna vara hyresgäster i samband med sina egna hemmamatcher behöver de inte dela med sig av intäktskakan. Då kan föreningen undvika att spekulera i osäkra intäkter som avancemang till europacupspel eller eventuella spelarförsäljningar."

En långsiktigt hållbar ekonomi är en förutsättning för att AIK ska kunna fortsätta att ständigt vara ett Allsvenskt topplag med ambitionen att regelbundet kvalificera sig för europaspel. Det är också en nödvändighet om AIK FF och därmed medlemmarna ska kunna behålla kontrollen och majoritetsägandet i AIK Fotboll AB i det fall den så kallade 51 %-regeln skulle försvinna.

Om AIK skall kunna säkerställa sin långsiktiga ekonomi krävs att man tar kontroll över de intäktströmmar verksamheten genererar, och detta kan bara ske genom en (egen eller delad) arena där man till fullo äger sina evenemang. Detta kommer inte att bli fallet om man sätter sig som hyresgäst igen, oavsett om det är på Swedbank, Stockholmsarenan eller Råsunda. AIK måste därför besluta att man i framtiden har för avsikt att äga sin egen arena.

Med stöd av ovanstående yrkar undertecknad

Att: AIK beslutar att Swedbank Arena inte skall vara vår framtida hemmaplan och hemvist

Att: AIK tar fram en konkret plan för att klubben senast 2015 skall spela på en hel- eller delägd arena i enlighet med motionens andemening

Att: Huvudalternativet för en sådan arena skall vara Råsunda

Stockholm 2010-01-31

Daniel Torbjörnsson

Ständig medlem