

Motion: Vad AIKs utsagda vision, trestegsraket eller annat ord för strategi över flera år betyder transferstrategiskt i praktiken.

Bakgrund:

I AIK Fotbolls Vision, ett styrdokument för klubbens framtida tillväxt.

Där har målbild 3 varit svår att efterleva.

Att tre stycken vad AIK klassar som övergångsspelare spelar i startelvan.

Vid eventuell kritik av varför det inte görs eller inom vilken horisont vi ska vara där så kan det pekas på att det bara är en vision, inga direkta förpliktelser för att göra det nu eller när vi ska nå det målet.

Det gör att orden i sig ekar ganska tomma kring den målbilden. För det betyder egentligen inget för hur man ska jobba, värdera och prioritera i praktiken.

På årsmötet förra året 2024 presenterades en "**trestegsraket**" av VD Fredrik Söderberg. En del av AIKs långsiktiga strategi att ta sig tillbaka till toppen.

2024: Fokus på att förändra tränings- och prestationskulturen.

2025: Fokus på att börja förädla truppvärde och få utväxling vad gäller försäljningspotential.

2026: Resultatoptimering.

Men vilka rekryteringar motiverar dessa olika fokus per år?

Kan vilken typ av spelare som helst, utifrån ålder, skadehistorik, speltid i närtid, tillgänglighet, lån etcetera motiveras oavsett årlig strategi landar vi återigen i ord som ekar tomma.

2024: Fokus på att förändra tränings- och prestationskulturen.

Motiverar det rekrytering av lån på ett halvår? Eller rekrytering av spelare med allvarlig skadehistorik, som därav har ökad sannolikhet för ytterligare skadeproblematik?

Hur hjälper det AIKs tränings- och prestationskultur när de inte är på planen, eller inte ens är kvar i klubben?

2025: Fokus på att börja förädla truppvärde och få utväxling vad gäller försäljningspotential.

De av oss supportrar som velat se AIK prioritera och värdera fler yngre och färre äldre spelare i trupp och startelva välkomnade denna fokuspunkt.

Men vad betyder den transferstrategiskt? Vilka typer av rekryteringar motiverar den?

1. Är fokus att förädla truppvärde och få utväxling vad gäller försäljningspotential att resurser väldigt tydligt främst läggs på mer unga och "försäljningsbara" rekryteringar?
2. Eller att resurser läggs på äldre spelare med viss skadehistorik och bra CVn, lån på meriterade spelare på ett halvår och relativt korta kontrakt till yngre spelare? I hopp om att komma topp 3 och/eller nå gruppspel i Conference League och därav höja värdet och försäljningspotentialen i truppen? Alltså höja truppvärdet via resultat?

Poängen är att vi inte vet. Och att de som trott att AIK ska göra vad förädla truppvärde hos andra klubbar inneburit kan komma att känna sig missledda, besvikna och därav tappa förtroende för ledningen, beroende på om man i praktiken menade något helt annat.

2026: Resultatoptimering

Ett försök till att skapa förståelse, om vi vänder på det.

Ponera: AIK tappar flertalet bärande spelare men investerar knappt något i nya rekryteringar, ersättarna finns i truppen säger man och att det ska litas på processen.

Hade det mött vår förväntan? Ni som tror att fokus på resultatoptimering är den bästa vägen till långsiktig framgång? Hade ni varit nöjda och suttit tysta utan invändning?

Sammanfattning

Om AIK har långsiktiga planer utan att tydliggöra vad de i praktiken innebär, ger sken av något man egentligen inte prioriterar och har inga förpliktelser att förhålla sig till är planen inte värd mycket, för den kan motivera vad som helst.

En systematik där man kan säga en sak, egentligen mena och/eller prioritera en annan och samtidigt ha ryggen fri är inte förtroendeingivande.

För varje gång det sker kommer AIKs ord betyda mindre och mindre och skapa mer missnöje och uppfattas mer och mer opålitliga.

Det är inte hållbart.

Förslag:

- **AIK ska vid presentation av vision, trestegsraket eller annat ord använt för strategi motivera vilka typer av rekryteringar AIK kommer att prioritera och lägga sina resurser på. Presentera hur transferstrategin ser ut och hur det påverkar truppbygget i stort och dess struktur.**
- **Om AIK värderar sig vara nödgade att frånga tänkt strategi ska detta kommuniceras tydligt och motiveras varför.**

Syfte:

Att klubbens utsagda strategier efterlevs.

Att inte vilka typer av rekryteringar och beslut som helst kan motiveras oavsett strategi.

Att supportrar inte känner sig lurade och tappar tillit till ledning och tjänstemän inom AIK.

Att AIK är mer ärliga och transparenta med sina riktiga intentioner

Att våra strategier faktiskt betyder något i praktiken och inte bara inger falskt hopp hos medlemmar och supportrar.

Mattias Schilcher

Medlem 20118400